**VZOR[[1]](#footnote-1)**

**Rozhodnutí zproštění výkonu služby podle § 48 odst. 1 zákona o státní službě (zproštění výkonu služby z důvodu pokračování trestního stíhání po propuštění z vazby)**

**Označení služebního orgánu[[2]](#footnote-2)**

**adresa služebního úřadu**

Místo X. měsíc 20XX

Č. j.: XXXX

Počet stran: X

Účastník řízení:

Titul Jméno Příjmení

narozen/a: X. měsíc 19XX

adresa místa trvalého pobytu / pro doručování:

Ulice č.p.

PSČ Město

ID datové schránky: XXXX

**ROZHODNUTÍ**

**o zproštění výkonu služby**

*(Označení služebního orgánu)*, jako příslušný služební orgán podle § 162 odst. 1 ve spojení s § 10 odst. 1 písm. x) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní službě“), ve věci služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pana/paní **Titul Jméno Příjmení**, narozeného/narozené dne X. měsíc 19XX v Město, trvale bytem Ulice č.p., PSČ Město (dále jen „státní zaměstnanec/zaměstnankyně“), rozhodl takto:

1. **podle § 48 odst. 1 zákona o státní službě se státní zaměstnanec/zaměstnankyně od dne následujícího po doručení tohoto rozhodnutí**

**zprošťuje výkonu služby.**

1. **Státnímu zaměstnanci/Státní zaměstnankyni přísluší podle § 48 odst. 3 zákona o státní službě ode dne zproštění výkonu služby 50 / 60 / 70 / 80 %[[3]](#footnote-3) měsíčního platu, tj. XX XXX Kč měsíčně.[[4]](#footnote-4)**

**Odůvodnění:**

**I.**

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně je ke dni vydání tohoto rozhodnutí na základě rozhodnutí *(označení služebního orgánu)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, ve služebním poměru na dobu neurčitou/určitou do dne …. a je zařazen/a / jmenován/a na služebním místě (*označení služebního místa)* na/v *(označení služebního úřadu*.

Na základě ………….. *(uvést podklad pro rozhodnutí)* byl služební orgán informován, že odpadl důvod pro zproštění výkonu služby státního zaměstnance/státní zaměstnankyně podle § 48 odst. 2 zákona o státní službě, tedy vzetí do vazby. Jelikož trvá důvod pro možné zproštění výkonu služby podle § 48 odst. 1 zákona o státní službě, který stanoví, že se státní zaměstnanec zprostí výkonu služby, bylo-li zahájeno trestní stíhání pro úmyslný trestný čin nebo trestný čin proti pořádku ve věcech veřejných z nedbalosti a jeho ponechání ve výkonu služby by ohrožovalo řádný výkon služby, byl služební orgán povinen posoudit, zda není nutné zprostit státního zaměstnance/státní zaměstnankyni výkonu služby z tohoto důvodu.

**VARIANTA I.**

Dne X. měsíc 20XX bylo služebnímu orgánu doručeno vyrozumění ……….. *(označení orgánu činného v trestním řízení)* o tom, že usnesením ……….. *(označení orgánu činného v trestním řízení)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, bylo podle § 160 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájeno trestní stíhání státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pro úmyslný trestný čin ………….. *(uvést, o jaký trestný čin a podle jakého ustanovení trestního zákoníku se jedná)*.Na základě …. (uvést podklad pro rozhodnutí) je služebnímu orgánu známo, že byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně propuštěna z vazby, avšak trestní stíhání nebylo dosud ukončeno.

**VARIANTA II.**

Dne X. měsíc 20XX bylo služebnímu orgánu doručeno vyrozumění ……….. *(označení orgánu činného v trestním řízení)* o tom, že usnesením ……….. *(označení orgánu činného v trestním řízení)*, č. j. XXXXX ze dne X. měsíc 20XX, bylo podle § 160 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájeno trestní stíhání státního zaměstnance/státní zaměstnankyně pro nedbalostní trestný čin proti pořádku ve věcech veřejných ………….. *(uvést, o jaký trestný čin a podle jakého ustanovení trestního zákoníku se jedná)*. **[[5]](#footnote-5)** Na základě …. (uvést podklad pro rozhodnutí) je služebnímu orgánu známo, že byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně propuštěna z vazby, avšak trestní stíhání nebylo dosud ukončeno.

Při opětovném zproštění výkonu služby služební orgán neposuzoval jen samotnou skutečnost, zda bylo zahájeno trestní stíhání státního zaměstnance/státní zaměstnankyně, ale zabýval se též otázkou, zda jeho/její ponechání ve výkonu služby by ohrožovalo řádný výkon služby. Služební orgán dospěl po posouzení uvedené otázky k závěru, že ponechání státního zaměstnance/státní zaměstnankyni ve výkonu služby by ohrožovalo řádný výkon služby, a to z následujících důvodů.

*[Dále služební orgán uvede detailní úvahy, kterého ho vedly k závěru o tom, že ponechání státního zaměstnance ve výkonu služby by ohrožovalo její řádný výkon. Úvahy o posouzení možného ohrožení výkonu služby spolu se závěry z toho vyplývajícími musí být součástí odůvodnění rozhodnutí o zproštění výkonu služby (§ 68 odst. 3 správního řádu) a musí být založeny na relevantních podkladech, které budou jako podklady pro vydání rozhodnutí součástí spisového materiálu a které budou citovány v odůvodnění rozhodnutí (např. na základě žádosti o poskytnutí součinnosti bude ve vyjádření orgánu činného v trestním řízení potvrzeno, že trestní stíhání bylo zahájeno pro trestný čin, který má souvislost s výkonem služby státního zaměstnance).]*

Státní zaměstnanec/zaměstnankyně bude zproštěn/a výkonu služby ode dne následujícího po doručení tohoto rozhodnutí až do skončení trestního stíhání. Po odpadnutí důvodu zproštění výkonu služby bude státní zaměstnanec/zaměstnankyně podle § 70 odst. 1 zákona o státní službě zařazen/a k výkonu služby na jeho/její původní služební místo nebo podle § 70 odst. 3 zákona o státní službě na jiné volné služební místo, pokud by došlo ke zrušení původního služebního místa z důvodu změny systemizace nebo proto, že uplynula doba určitá, na kterou byl/a státní zaměstnanec/zaměstnankyně na služební místo zařazen/a // jmenován/a.

**II.**

Podle § 48 odst. 3 věty první zákona o státní službě ode dne zproštění výkonu služby přísluší státnímu zaměstnanci plat ve výši 50 % jeho měsíčního platu, nejméně však ve výši minimální mzdy podle jiného zákona; tato část platu se zvýší o 10 % jeho měsíčního platu na každou státním zaměstnancem vyživovanou osobu, nejvýše však do výše 80 % jeho měsíčního platu. Podle § 48 odst. 3 věty druhé zákona o státní službě se vyživovanou osobou rozumí osoba, které státní zaměstnanec výživu poskytuje nebo je povinen poskytovat. Podle § 48 odst. 3 věty třetí zákona o státní službě plat podle věty první státnímu zaměstnanci nepřísluší po dobu čerpání dovolené a dodatkové dovolené a po dobu dočasné neschopnosti k výkonu služby. **[[6]](#footnote-6)**

Podle § 176 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě platem státního zaměstnance se pro účely zproštění výkonu služby na základě usnesení o zahájení trestního stíhání pro trestný čin rozumí součet měsíčních částek platového tarifu, příplatku za vedení, příplatku za službu ve ztíženém pracovním prostředí, osobního příplatku a zvláštního příplatku, na které státnímu zaměstnanci naposledy vznikl nárok nebo které mu byly naposled určeny.

Před zproštěním výkonu služby celková výše platu státního zaměstnance/státní zaměstnankyně určeného dle výše uvedených kritérií uvedených v § 176 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě činila XX XXX Kč měsíčně.

Na základě ……… *(uvést podklad pro rozhodnutí)* bylo zjištěno, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně vyživuje X osobu/osob, a to ……….. *(uvést konkrétně osoby, které státní zaměstnanec vyživuje) // nevyživuje žádnou osobu*. **[[7]](#footnote-7)**Vzhledem k tomu rozhodl služební orgán též o tom, že ode dne zproštění výkonu služby, tj. ode dne následujícího po doručení tohoto rozhodnutí, přísluší státnímu zaměstnanci/státní zaměstnankyni plat ve výši 50 / 60 / 70 / 80 % z jeho/jejího dosavadního měsíčního platu, tj. plat ve výši XX XXX Kč měsíčně.

O výši platu po zproštění výkonu služby ve výši 50 / 60 / 70 / 80 % dosavadního platu bylo rozhodnuto s ohledem na skutečnost, že státní zaměstnanec/zaměstnankyně nemá vyživovanou osobu uvedenou v § 48 odst. 3 zákona o státní službě, tj. nad rámec 50 % dosavadního určeného měsíčního platu nebyl plat státního zaměstnance/státní zaměstnankyně navyšován // má X vyživovanou osobu/vyživovaných osob uvedenou/uvedených v § 48 odst. 3 zákona o státní službě, tj. nad rámec 50 % dosavadního určeného měsíčního platu byl plat státního zaměstnance/státní zaměstnankyně po zproštění výkonu služby zvýšen o 10 / 20 / 30 %.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání u *(označení služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal)*, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je *(označení nadřízeného služebního orgánu)*, jako nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 písm. x) zákona o státní službě. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 zákona o státní službě odkladný účinek.

Titul Jméno Příjmení

funkce a podpis

oprávněné úřední osoby

(služebního orgánu)[[8]](#footnote-8)

Otisk úředního razítka

1. Vzor je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti jej upravit, doplnit či jinak přizpůsobit. Nelze vycházet z toho, že vzor je univerzálně použitelný, resp. že bez doplnění či úpravy splňuje podmínky § 68 a 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-1)
2. Služební orgán musí být dostatečně identifikován. Např. je-li služebním orgánem státní tajemník, je nutné uvést v jakém ministerstvu (Úřadu vlády). Je-li služebním orgánem vedoucí služebního úřadu, je nutné uvést jeho označení podle zvláštního právního předpisu např. „Předseda Úřadu průmyslového vlastnictví“. [↑](#footnote-ref-2)
3. Plat státního zaměstnance po dobu zproštění výkonu služby musí dosahovat alespoň výše minimální mzdy. Pokud na straně zaměstnance existují vyživované osoby podle § 48 odst. 3 zákona o státní službě, výše platu se upraví podle počtu vyživovaných osob, tak, že na každou vyživovanou osobu se plat po dobu zproštění výkonu služby zvyšuje o 10 %. Nejvýše však může plat státního zaměstnance po dobu zproštění výkonu služby činit 80 % jeho měsíčního platu. Vyživovanou osobou se rozumí osoba, které státní zaměstnanec výživu poskytuje nebo je povinen poskytovat. [↑](#footnote-ref-3)
4. Právní účinky zproštění výkonu služby vůči státnímu zaměstnanci nastávají doručením tohoto rozhodnutí o zproštění výkonu služby, popř. jiným následujícím dnem (např. dnem následujícím po doručení rozhodnutí), který by byl v rozhodnutí určen, neboť odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek. Od tohoto okamžiku přísluší státnímu zaměstnanci také snížený plat. [↑](#footnote-ref-4)
5. Součástí spisového materiálu musí být podklad (např. vyrozumění orgánu činného v trestním řízení nebo usnesení o zahájení trestního stíhání), které obsahuje relevantní právní kvalifikaci trestného činu, pro nějž je trestní stíhání státního zaměstnance zahájeno, nepostačí prosté sdělení státního zaměstnance o takové skutečnosti. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pokud státní zaměstnanec čerpá dovolenou a dodatkovou dovolenou nebo je v dočasné neschopnosti k výkonu služby během zproštění výkon služby, nenáleží mu v té době současně plat určený po dobu zproštění výkonu služby. V uvedené době státnímu zaměstnanci přísluší náhrada platu, případně dávka nemocenského pojištění. [↑](#footnote-ref-6)
7. Více k definici vyživované osoby viz článek 12 odstavec 2 metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru. [↑](#footnote-ref-7)
8. Podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu rozhodnutí zasílaném žadateli možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-8)